

Artículo Original

Síndrome de Burnout derivado del trabajo virtual en docentes universitarios: ¿Percepción o efecto del COVID-19?

Burnout syndrome derived from virtual work in university teachers: ¿Perception or effect of COVID-19?

<https://doi.org/10.52808/bmsa.7e5.612.025>

Lipselotte de Jesús Infante Rivera^{1,*}

<https://orcid.org/0000-0001-6094-1070>

José Manuel Armada Pacheco¹

<https://orcid.org/0000-0003-3827-6144>

Fernando Viterbo Sinche Crispín²

<https://orcid.org/0000-0002-8418-7831>

José Olivera Espinoza³

<https://orcid.org/0000-0003-2847-602X>

Recibido: 15/03/2021

Aceptado: 22/04/2021

RESUMEN

La gran capacidad contagiosa, el alto nivel patogénico del Sars-Cov-2 y el subsecuente riesgo que representa el contacto físico entre las personas, motivó medidas como el distanciamiento social y el cierre de instituciones, entre ellas las universitarias. De esta manera, muchos docentes que impartían sus clases de forma presencial, se vieron ante la necesidad de educar desde la virtualidad. No obstante, una gran proporción de estos profesionales no contaban con la preparación técnica para abordar esta metodología, que comprende el planteamiento, elaboración y ejecución de diversos materiales y actividades demandantes que se suman a las horas de trabajo virtual sincrónico, resultando en extensas jornadas. De acuerdo a investigaciones previas, esto ha causado un cansancio emocional y un agotamiento físico del docente. La presente investigación propuso como objetivo analizar los niveles de síndrome de Burnout en docentes universitarios de América Latina, buscando entender si estos valores se deben sólo a la percepción de estos profesionales o si, por el contrario, se relacionan con los riesgos y consecuencias de la enfermedad del covid-19.

Palabras clave: covid-19, Burnout, educación, virtualidad.

ABSTRACT

The great contagious capacity, the high pathogenic level of Sars-Cov-2 and the subsequent risk represented by physical contact between people, motivated measures such as social distancing and the closure of institutions, including university ones. In this way, many teachers who taught their classes in person, were faced with the need to educate from virtuality. However, a large proportion of these professionals did not have the technical preparation to approach this methodology, which includes the planning, preparation and execution of various demanding materials and activities that are added to the hours of synchronous virtual work, resulting in long hours. According to previous research, this has caused emotional exhaustion and physical exhaustion of the teacher. The present research proposed as an objective to analyze the levels of Burnout syndrome in university professors in Latin America, seeking to understand if these values are due only to the perception of these professionals or if, on the contrary, they are related to the risks and consequences of the covid-19 disease.

Key words: covid-19, Burnout, education, virtuality.

¹Universidad Continental

²Universidad Nacional de Huancavelica

³Universidad Peruana los Andes

*Autor de Correspondencia: linfante@continental.edu.pe

Introducción

La declaración de pandemia debido a la propagación global del covid-19 hecha por la Organización Mundial de la Salud (OMS en adelante) el día 11 de marzo del año 2020, motivó medidas como el distanciamiento social y el cierre de instituciones en gran número de naciones. Los cientos de millones de infectados y millones de fallecimientos debidos a este nuevo coronavirus en todos los continentes dan cuenta de su gran capacidad contagiosa, su alto poder patogénico y el elevado riesgo que representa el contacto físico entre las personas, que pueden fácilmente contraer la infección al inhalar o tocar partículas contaminadas generadas por la actividad respiratoria de un infectado (Hemmer *et al.*, 2020; Wang *et al.*, 2020; Singh *et al.*, 2021). Estas características en conjunto, han determinado la migración de actividades

habitualmente presenciales hacia modalidades virtuales, donde no sea necesaria la agrupación de los participantes, disminuyendo así el riesgo de contraer la enfermedad (Jayaweera *et al.*, 2020; Kokubun & Yanakawa, 2021).

Uno de los sectores influenciados por esta corriente es la educación universitaria, en donde el docente que debía asistir de forma presencial para impartir sus clases, tuvo que replantearse a través de nuevas estrategias y recursos apoyándose en herramientas tecnológicas para llevar a cabo su labor, desde la distancia (Cáceres-Piñaloza, 2020; Hill & Pasik, 2020; Velásquez, 2020). No obstante, gran parte de los profesionales educadores no contaban con la preparación técnica para abordar el trabajo educativo de manera virtual, que comprende el planteamiento, elaboración y ejecución de planificaciones, presentaciones, documentos, exposiciones y revisiones, todas ellas actividades demandantes que se suman a las horas de trabajo virtual sincrónico, resultando en extensas jornadas. De acuerdo a Guerrero *et al.*, (2020) esto ha causado un cansancio emocional y un agotamiento físico del docente, ya que hay muchos que les acompaña el hecho de trabajar de manera disergonómica, puesto que para este tipo de trabajo remoto o virtual se requiere de una condición óptima para alcanzar el rendimiento laboral que se desea.

Incluso en condiciones prepanémicas, una de las profesiones “más susceptibles a desarrollar estrés” ha sido precisamente la docencia, según González & Hernández, (2016) debido a que los docentes “están en mayor contacto con las personas que son receptoras de su trabajo profesional”. Ya en años anteriores, autores como Dormann & Zapf, (2004) planteaban la existencia de enfermedades asociadas al cansancio, al estrés y al bajo rendimiento laboral como el caso del “Síndrome de Burnout” o del trabajador quemado, el cual se puede definir como una respuesta al estrés laboral crónico que aparece en numerosos tipos de profesionales y grupos ocupacionales, pero especialmente en trabajadores que están en contacto permanente con otros individuos, y puede ser originado por dedicar más tiempo de lo que se requiere para llevar a cabo una actividad de trabajo. Recientemente, la OMS, (2021) ha incluido de manera oficial este síndrome en la Clasificación Internacional de Enfermedades, dando cuenta de su importancia, y tomando la decisión en base a las conclusiones de los expertos. Esta organización sanitaria, además, catalogó al 'burnout' dentro de la sección 'Problemas asociados' y lo describe como un "síndrome resultante del estrés crónico del trabajo que no ha sido gestionado con éxito". Entre los síntomas que experimentan los profesionales que lo sufren están la sensación de agotamiento, sentimientos negativos y una sensación de ineficacia y falta de realización.

Uno de los estudios que abordó esta perspectiva en docentes de la ciudad de Lima, en el contexto de la actual emergencia sanitaria, fue publicado por Guerrero *et al.*, (2020), llegando a la conclusión que este grupo de profesionales había sido afectado en diferentes formas en los niveles de cansancio emocional, de despersonalización y de realización personal, observando un agotamiento físico y emocional derivado de una anormal ola de estrés laboral. Teniendo en cuenta este y los anteriores aspectos mencionados, la presente investigación propuso como objetivo analizar los niveles de síndrome de Burnout en docentes universitarios de América Latina, buscando entender si estos valores se deben sólo a la percepción de estos profesionales o si, por el contrario, se relacionan con los riesgos y consecuencias de la enfermedad del covid-19.

Metodología

El presente estudio tuvo un enfoque cuantitativo, enmarcado en el tipo de investigación descriptivo y de corte transversal. Los elementos de muestra fueron 93 docentes universitarios de varias universidades de Latinoamérica en ejercicio durante el período de pandemia, se utilizó un muestreo no probabilístico con sujetos voluntarios; de los cuales el 71% fueron hombres y el 29% mujeres profesionales de la docencia universitaria con la mayoría teniendo más de 10 años de servicio. Se les aplicó dos encuestas elaboradas a través de google forms y se distribuyeron a través de diversas redes tales como LinkedIn, WhatsApp, Facebook y correo electrónico por un lapso de 7 días.

Se tomó como base el cuestionario Maslach Burnout Inventory, planteado inicialmente por Maslach & Jackson, (1981) y revisado posteriormente por Maslach *et al.*, (1997); el cual establece una escala que evalúa 22 aspectos del agotamiento laboral al que pueden estar expuestos una amplia gama de profesionales, seccionados en tres subescalas: agotamiento emocional, despersonalización y realización personal. En la fase previa, este cuestionario fue puesto a consideración de un panel de 7 docentes universitarios, quienes de manera individual identificaron los ítems sensibles a modificación o exclusión, con el fin de relacionarlos con el desgaste de profesores universitarios durante el actual esquema de educación virtual. Como resultado, para la primera encuesta se generó una Escala de Burnout Modificada (En adelante EBM), con una consistencia de 0,90 de acuerdo al alfa de Cronbach, que se adhiere al concepto y estructura en 20 de las 22 preguntas propuestas por Maslach *et al.*, (1997).

Los ítems ofrecieron siete opciones de respuesta: Nunca, pocas veces al año o menos, una vez al mes o menos, pocas veces al mes, una vez a la semana, varios días de la semana y todos los días; estos se puntúan de 0 (Nunca) a 6 (Todos los días). 9 de las preguntas se relacionan con la categoría agotamiento emocional, con una puntuación máxima 54; la subescala de despersonalización, por su parte, está formada por 4 ítems con una puntuación máxima de 24. Finalmente, la sección de realización personal, se compone de 7 ítems con puntuación máxima 48. Altas puntuaciones en la sumatoria de los ítems de las dos primeras subescalas y bajas en la tercera definen el síndrome de Burnout, como se observa en la tabla 1.

Tabla 1. Niveles del síndrome de burnout, en relación a la sumatoria de la puntuación de cada subescala

Subescala / Nivel	BAJO	MEDIO	ALTO
Cansancio Emocional	0 – 18	19 – 26	27 – 54
Despersonalización	0 – 8	9 – 12	13 – 24
Realización Personal	0 – 14	15 – 21	22 – 42

Para medir la variable Percepción docente se utilizó una segunda encuesta, resultante de identificar y estructurar los factores comunes percibidos por el panel de 7 docentes en respuesta abierta y documentada. La puntuación varía de 0 a 4 para las 5 opciones de respuesta: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre; y las dimensiones fueron: Situación laboral: ítems 21 al 23; Competencias: preguntas 24 al 26; Satisfacción con los recursos ofrecidos: puntos 27 y 28; Riesgo biológico del covid-19: numerales 29 al 31; y empatía en el último ítem. La sumatoria máxima consiste en 60 puntos, donde valores altos indican una percepción positiva de los participantes hacia el modelo de educación virtual en pandemia. La consistencia interna del instrumento dio como resultado para el alfa de Cronbach del 0,99.

Para los análisis se utilizaron dos programas estadísticos, el primero fue el SPSS versión 25 para extraer lo correspondiente al alfa de Cronbach y resultados en tablas de frecuencia, el segundo fue el programa Smart PLS3, en donde se pudo realizar un análisis estadístico multivariante a través de un modelo de ecuaciones estructurales para validar las relaciones entre las variables: Síndrome de Burnout y Percepción Docente. Para la apreciación de estos parámetros se minimizaron sus errores estándar mediante el procedimiento de bootstrapping descrito por Efron & Tibisharni, (1993) y Hult *et al.*, (2014). Debido a la novedad del fenómeno estudiado y el tamaño de la muestra, el modelo se estimó aplicando el procedimiento de mínimos cuadrados parciales, de acuerdo a las recomendaciones de Henseler, Ringle & Sinkovic, (2009), quienes indican el algoritmo PLS converge en la mayoría de los casos alcanzando gran potencial estadístico, incluso con muestras pequeñas, además de ser robusto frente a los datos faltantes.

Resultados

Dentro de la escala de Burnout modificada, la sección agotamiento emocional permite valorar la vivencia de estar exhausto emocionalmente por las demandas del trabajo. De los 93 participantes, el 62% (n = 58) mostró niveles altos de agotamiento, mientras que en el 20% de ellos (n=19) se evidenció un nivel moderado, y el restante 18% (n=16) fue categorizado como un nivel bajo (Figura 4). Dentro de los 9 ítems que conforman esta subescala, 4 de ellos tuvieron una proporción mayor al 50% en las respuestas puntuadas en 5 y 6, es decir, varios días a la semana o todos los días, 1 de 2 docentes sienten agotamiento físico ante el número de horas que pasan frente al computador (1SCAF), terminan agotados al finalizar la jornada laboral (3SCA), consideran que el trabajo de todo el día produce un esfuerzo mayor al que deberían hacer (5SCE) y se sienten muy recargados en el trabajo desde el inicio de la pandemia (8SCS). Un menor grupo, 2 de cada 5, sienten agotamiento emocional por el trabajo virtual (2SCAE) y perciben que su trabajo les está agotando física y mentalmente (6SCT) varios días a la semana o todos los días. Por otro lado, la tercera parte de los entrevistados manifestaron que nunca o pocas veces al año sienten fatiga al levantarse en la mañana (4SCF), resultado similar a los ítems “Siento frustraciones en mi trabajo cuando paso mucho tiempo frente al computador” (7SCF) y “Siento que mi trabajo me está desgastando, me siento quemado por mi trabajo” (9SCD) (Figura 1).

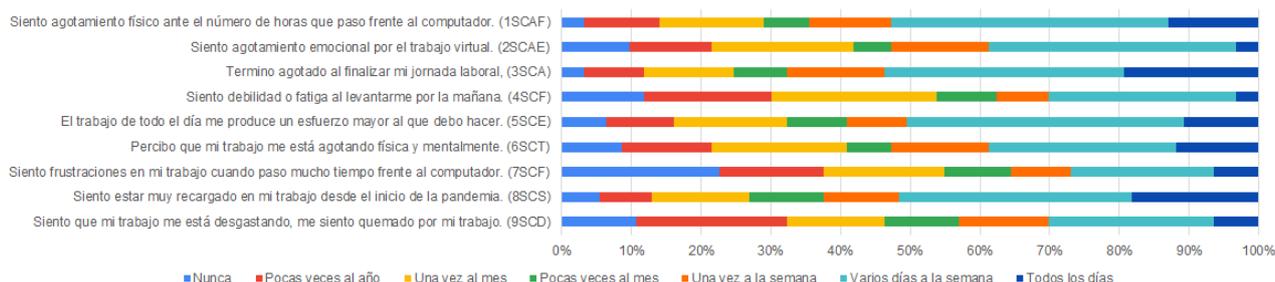


Figura 1. Subescala agotamiento emocional de la EBM

La segunda subescala de la EBM, consistente en la despersonalización, valora el grado en que el individuo estudiado reconoce actitudes de distanciamiento. En su mayoría (80%, n=74), los docentes mostraron niveles bajos de despersonalización, aunque un 9% (n=9) llegó a nivel medio y el otro 11% (n=10) sumó la puntuación necesaria para catalogarse en nivel alto. Los ítems con incidencia en este último resultado fueron “Me falta empatía ante los problemas de los demás” (13SDE) y “Me preocupa el hecho que el trabajo me está volviendo insensible”, con algunas respuestas que fluctuaron hasta 6 puntos (Todos los días). Sin embargo, los resultados predominantes consistieron en Nunca y pocas veces al año en los 4 ítems de la subescala, especialmente en el par que evalúa las actitudes de despersonalización hacia los estudiantes (10SDA y 11SDA). En conjunto, se evidencia que la modalidad de trabajo virtual adoptada

durante el período de pandemia ha derivado en mayor medida al agotamiento emocional de los docentes (Figura 1) en comparación al fenómeno de despersonalización (Figura 2).



Figura 2. Subescala despersonalización de la EBM

Como tercer y último componente de la EBM, la subescala de realización personal evalúa los sentimientos de autoconcepción y eficiencia en el trabajo, y se valora en orden inverso a los dos anteriores, es decir, los valores cercanos a cero indican una mayor influencia hacia el síndrome de burnout, como fue el caso del 1% de los participantes (n = 1). Adicionalmente, el 3% (n = 3) obtuvo nivel medio en esta subescala, mientras que 96% (n = 89) mostró un nivel bajo. Como se observa en la figura 3, la mayor parte de los ítems obtuvieron proporciones similares en sus respuestas, destacando sólo la “empatía por las situaciones que viven los estudiantes en estos momentos de crisis sanitaria” (14SRC), ítem que obtuvo la mayor cantidad de respuestas Nunca y pocas veces al año (1 y 8%, respectivamente)

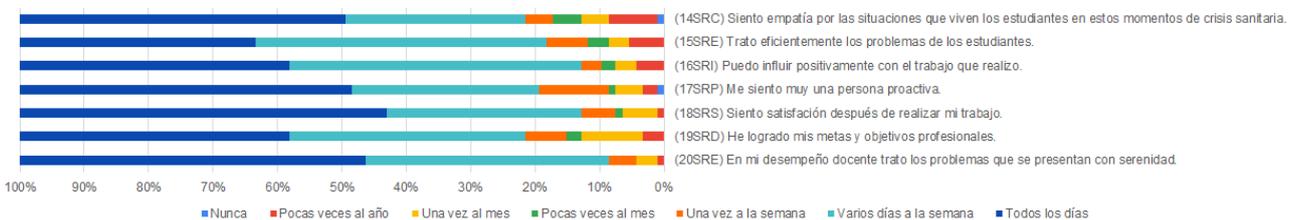


Figura 3. Subescala realización personal de la EBM

Al tabular los resultados, se encontró dentro de los 93 docentes estudiados, 58 mostraron niveles altos de cansancio emocional en la escala de Burnout modificada, mientras que en 10 se hallaron puntajes altos de despersonalización. La subescala realización personal, al valorarse de manera inversa (Tabla 1), tiene en cuenta el nivel bajo como indicativo en la EBM, quedando solo un individuo en esta categoría.

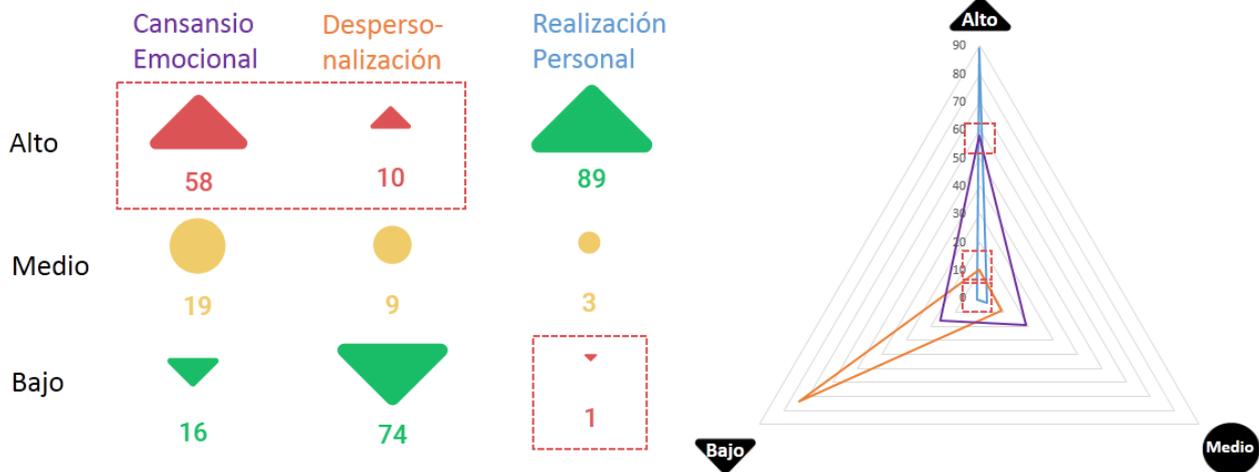


Figura 4. Niveles encontrados de Síndrome de Burnout, por subescalas

De la educación presencial a la virtualidad: Percepción docente en tiempos de pandemia

La segunda encuesta, cuyos ítems se visualizan en la tabla 2, permitió identificar la estabilidad laboral y la disminución de los riesgos de contagio como los aspectos que más influyen positivamente en la percepción de los docentes ante la nueva modalidad de educación virtual. En ambas dimensiones, las repuestas convergen en su mayoría entre “Casi siempre” y “Siempre”; en el caso de la primera, se evidencia el temor de perder el trabajo debido a las medidas de distanciamiento de la pandemia en el ítem 22, con $\mu=4,23$ con $DE\pm 0,285$, mientras que en la segunda se destaca la preocupación ante los riesgos de contraer COVID-19 al ejercer la docencia presencial (ítem 29), con $\mu=4,37$ y $DE\pm 0,305$. En la dimensión competencias, los resultados de los ítems oscilan entre $\mu=3,03$ con $DE\pm 0,862$ en el ítem 26, y $\mu=3,66$ con $DE\pm 0,687$ en el ítem 24, es decir, que existe una homogeneidad en el margen de respuesta “Casi

nunca”, “A veces” y “Casi siempre”. La dimensión Satisfacción con los recursos obtenidos, por su parte, incluyó el ítem “Se producen nuevos conocimientos en la enseñanza virtual”, siendo el de menor puntuación con $\mu=2,58$ con y $DE\pm 1,372$; valor que tiene consistencia con el único ítem de la dimensión Empatía, “Considero que el modelo actual de educación virtual influye favorablemente en mis estudiantes”, el cual obtuvo un $\mu=2,67$ con y $DE\pm 1,092$.

Tabla 2. Resultados de la encuesta “Percepción docente”

Ítem	Dimensión	Descripción del ítem	n	Promedio	Desviación Estandar
21		La institución universitaria donde enseño se ha visto afectada o influenciada por la pandemia	93	3,88	0,485
22	Situación Laboral	He sentido temor de perder mi trabajo debido a las medidas de distanciamiento de la pandemia	93	4,23	0,285
23		Implementar la educación virtual permite que no se interrumpa mi trabajo como docente	93	4,07	0,592
24		Cuento con la experiencia para impartir clases virtuales en medio de la pandemia	93	3,46	0,687
25	Competencias	Tengo el conocimiento para enseñar a través de habilidades tecnológicas	93	3,04	0,842
26		Aplico estrategias desde la virtualidad que forman al estudiante con la misma calidad que en la presencialidad	93	3,03	0,862
27	Satisfacción con los recursos ofrecidos	Se producen nuevos conocimientos en la enseñanza virtual	93	2,58	1,372
28		Aplico contenidos que le permiten al estudiante adquirir sus aprendizajes a través de las clases virtuales	93	3,20	0,477
29	Riesgo biológico del COVID-19	Me preocupan los riesgos de contraer COVID-19 al ejercer la docencia presencial	93	4,37	0,305
30		Me siento más seguro enseñando de manera virtual ante el riesgo de enfermarse por COVID-19	93	3,96	0,571
31		Mis estudiantes tienen menor riesgo de enfermarse por COVID-19 al aprender desde casa	93	3,63	0,505
32	Empatía	Considero que el modelo actual de educación virtual influye favorablemente en mis estudiantes	93	2,67	1,092

Finalmente, se creó un modelo estructural que relaciona las variables: Síndrome de Burnout y Percepción Docente, además de sus indicadores y los pesos de las mismas; pudiendo denotarse la significancia en la aplicación del modelo de ecuaciones estructurales para la determinación de los elementos existentes en las variables correlacionadas. Una de las relaciones estadísticas más fuertes se da entre la subescala cansancio emocional y el síndrome de Burnout, con $t=40,621$; mientras que esta relación con las subescalas despersonalización y realización personal no alcanzan el valor mínimo de significancia para t , establecido en 1,96. Sin embargo, el modelo en conjunto explica el 84,4% de la varianza en la variable síndrome de Burnout. En el particular de la variable percepción docente, esta proporción fue de 54,3%, donde las dimensiones situación laboral y riesgo biológico del covid-19 mostraron una influencia estadísticamente significativa, con valores $t=2,716$ y $t=3,013$ respectivamente.

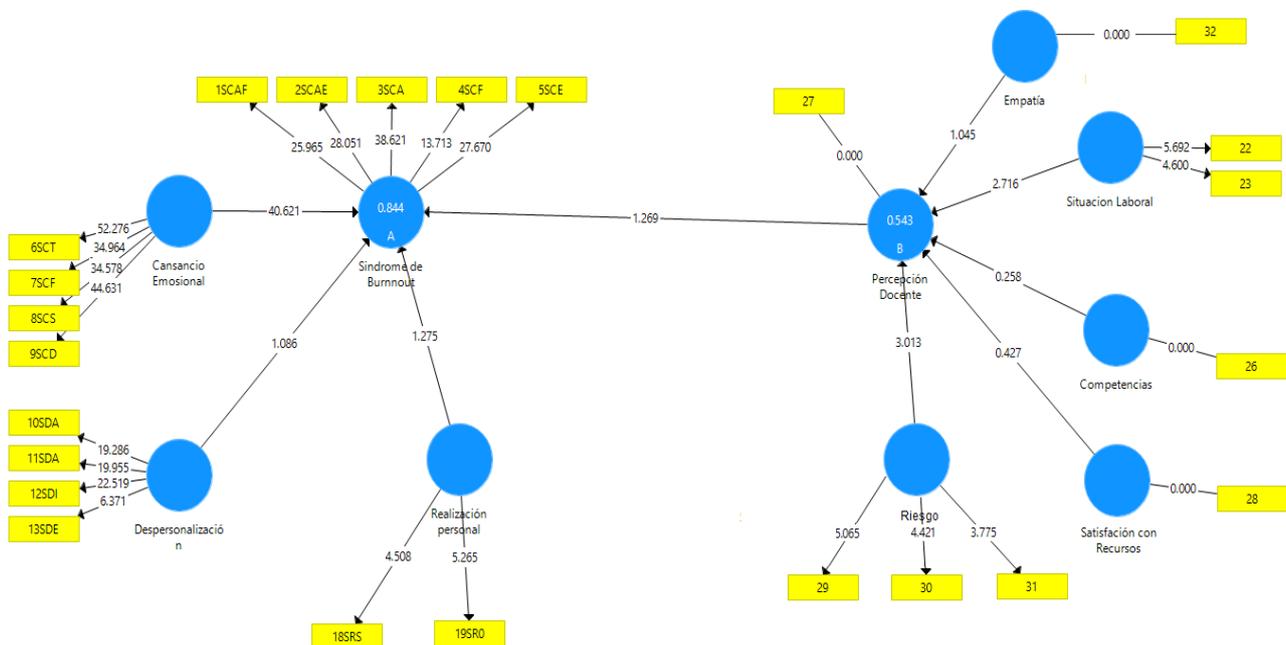


Figura 5. Modelo de ecuación estructural para la relación de las variables Síndrome de Burnout y Percepción

Una de las principales conclusiones derivadas del análisis de este modelo (Figura 5) es que los resultados de la variable percepción docente no explican de una manera estadísticamente significativa la aparición del síndrome de burnout en docentes ($t=1,269$), a pesar de sí guardar alguna relación.

Discusión

Los resultados mostrados en las figuras 1 a 4 permiten afirmar que los docentes universitarios que enseñan de manera virtual a raíz de las medidas de aislamiento producidas por el covid-19 están en un alto riesgo de presentar cansancio emocional junto a riesgo moderado de verse afectados por despersonalización ante sus pares y estudiantes, factores que indican que un profesional se está ‘quemando’ o agotando en su trabajo. Esta afirmación es consistente con los precedentes descritos por González & Hernández, (2016) quienes mencionan que el docente, al estar en contacto con una gran cantidad de trabajos y evaluaciones, se ve abrumado y contrariado por el cumulo de actividades que debe realizar en tiempos precisos, especialmente en condiciones de sobrecarga laboral en entornos digitales, clases síncronas y asíncronas, actividades extracurriculares y planificaciones, presentaciones y trabajos con estrategias que ha de diseñar para la virtualidad, lo que a su vez requiere de un tiempo adicional para su adaptación. Según estos autores, la suma de estos aspectos conlleva a que el docente se canse, aumente sus niveles de estrés y preocupaciones, pero trata de hacer lo mejor posible y se quema en el intento de poder cumplir con todo lo que se le exige y encarga.

Sin embargo, a diferencia de la investigación realizada por Guerrero *et al.*, (2020), llevada a cabo en la ciudad de Lima en docentes bajo el método de enseñanza virtual debido a las medidas pandémicas, quienes hallaron indicios de síndrome de Burnout en las tres subescalas que lo conforman (Tabla 1); el actual estudio halló escasa evidencia de afectación de los docentes en la subescala de realización personal de la EBM, motivada en gran parte por la empatía hacia los estudiantes, que prevalece en casi en un 80%, unida a la satisfacción del deber cumplido manifestado por el 87% de los participantes (Figura 3).

Por otro lado, los valores obtenidos en la tabla 2, evidencian que las instituciones universitarias se han visto afectadas por la pandemia en un 78% (75,6-79,6; IC=95%), produciendo un temor en el 85% (83,4-86,0; IC=95%) de los docentes de perder el trabajo debido a las medidas de aislamiento. Es por ello que el 81% (79-84; IC=95%) ve la educación virtual como alternativa viable en virtud de la estabilidad laboral. Sin embargo, sólo el 69% (66,4-72,0; IC=95%) de los docentes evaluados consideran contar con la experiencia para impartir clases virtuales, y únicamente el 61% (57,4-64,2; IC=95%) manifiestan tener el conocimiento para enseñar a través de habilidades tecnológicas. Debido a lo anterior, la mitad de los educadores están en desacuerdo al plantear que, en el marco de la enseñanza virtual, se producen nuevos conocimientos (51,6%; 46,0-57,2; IC=95%), o que el modelo actual de educación virtual influye favorablemente en los estudiantes (53,4%; 49,0-57,8; IC=95%). Ante tal paradigma, el 61% (57,0-64,2; IC=95%) de los profesores universitarios ha implementado estrategias desde la virtualidad, con el fin de formar al estudiante con la misma calidad que en la presencialidad, mientras que el 64% (62-66; IC=95%) aplica contenidos que le permiten al estudiante adquirir sus aprendizajes a través de las clases virtuales.

Adicionalmente, el 87,4% (86,0-89,0; IC=95%) de los profesores estudiados se muestran preocupados ante los riesgos de contraer covid-19 al estar enseñando de manera presencial, lo cual explica que el 79,2% (76,8-81,6; IC=95%) se sientan más seguros enseñando desde la virtualidad, y que el 72,6% (70,6-74,6; IC=95%) considere que sus estudiantes tienen menor riesgo de enfermarse por este coronavirus al aprender desde casa. Finalmente, la relación estadística mostrada en la figura 5 no fue suficiente para relacionar la percepción de los docentes con los niveles de síndrome de Burnout mostrados, es decir que su agotamiento no se debe a la actitud de los educadores frente al modelo de enseñanza virtual en la era de pandemia; lo cual nos permite concluir que el síndrome de Burnout derivado del trabajo virtual en docentes universitarios, es un efecto, y no una percepción, del covid-19.

Conflictos de intereses

Ninguno para declarar

Referencias

- Cáceres-Piñaloza K. F. (2020). Educación virtual: Creando espacios afectivos, de convivencia y aprendizaje en tiempos de COVID-19. *CienciaAmérica*; 9(2):38-44. Disponible en: <http://cienciamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/284>. (Acceso febrero 2021).
- Dormann C. & Zapf D. (2004). Customer-related social stressors and burnout. *Journal of Occupational Health Psychology*; 9(1):61-82. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v13n1/v13n1a13.pdf>. (Acceso febrero 2021).
- Efron B. & Tibishiarri R. (1993). *An introduction to Bootstrap*. New York: Addison Wesley. Disponible en: <https://es.slideshare.net/Vassy/creacin-de-un-modelo-pls-sem-con-smart-pls-y-anlisis-de-resultados-64413431>. (Acceso febrero 2021).
- González G. & Hernández O. (2016). Elementos que originan estrés en docentes universitarios del área económico administrativa. Disponible en:

<http://reaxon.utleon.edu.mx/Art Impr elementos que originan estres en docentes universitarios del area economica administrativa.html>. (Acceso febrero 2021).

- Guerrero H., Vásquez Y., Chambi L. & Cuadros M. (2020). Síndrome de Burnout en docentes en un contexto de emergencia sanitaria, Lima. Alfa Centauri; 1(3):44-56. Disponible: <http://journalalfacentauri.com/index.php/revista/article/view/18/21>.
- Hemmer C., Geerdes-Fenge H. & Reisinger E. (2020). COVID-19: Epidemiologische und klinische Fakten. Der Radiolog; 60(10):893–898. <https://doi.org/10.1007/s00117-020-00741-y>.
- Henseler J., Ringle C. & Sinkovics R. (2009). The use of partial least squares path modelling in international marketing. Advances in International Marketing; 20:277-320. Disponible: <https://es.slideshare.net/Vassy/creacin-de-un-modelo-pls-sem-con-smart-pls-y-anlisiis-de-resultados-64413431>. (Acceso febrero 2021).
- Hill A. & Pasik S. (2020). Wilderness Medicine Education in the Time of Social Distancing and COVID-19. AEM education and training; 5(1):111–115. <https://doi.org/10.1002/aet2.10534>.
- Hult G., Hair J., Ringle C. & Sarstedt M. (2014). A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modelling (PLS-SEM). Sage: Thousand Oaks. Disponible en: <https://es.slideshare.net/Vassy/creacin-de-un-modelo-pls-sem-con-smart-pls-y-anlisiis-de-resultados-64413431>. (Acceso febrero 2021).
- Jayaweera M., Perera H., Gunawardana B. & Manatunge J. (2020). Transmission of COVID-19 virus by droplets and aerosols: A critical review on the unresolved dichotomy. Environmental research; 188:109819. <https://doi.org/10.1016/j.envres.2020.109819>
- Kokubun K. & Yamakawa Y. (2021). The Impact of Work Characteristics on Social Distancing: Implications at the Time of COVID-19. International journal of environmental research and public health; 18(10):5074. <https://doi.org/10.3390/ijerph18105074>
- Maslach C. & Jackson S. (1981). The measurement of experienced burnout. Journal of occupational behavior; 2:99-113. <https://doi.org/10.1002/job.4030020205>
- Maslach C., Jackson S. y Leiter M. (1997). Maslach Burnout Inventory: Tercera edición. En CP Zalaquett y RJ Wood (Eds.), Evaluating stress: A book of resources. P.191-218. Educación del espantapájaros. Disponible en: <https://psycnet.apa.org/record/1997-09146-011>. (Acceso febrero 2021).
- OMS. (2021). QD85 Síndrome de desgaste ocupacional. Disponible en: <https://icd.who.int/browse11/l-m/es#/http://id.who.int/icd/entity/129180281>. (Acceso febrero 2021).
- Singh S., Pritam M., Pandey B. & Yadav T. (2021). Microstructure, pathophysiology, and potential therapeutics of COVID-19: A comprehensive review. Journal of medical virology; 93(1):275–299. <https://doi.org/10.1002/jmv.26254>
- Velásquez R. (2020). La educación virtual en tiempos de Covid-19. Revista Científica Internacional; 3(1):19-25. Disponible en: <https://www.revista-cientifica-internacional.org/index.php/revista/article/view/8>. (Acceso febrero 2021).
- Wang F., Kream R. & Stefano G. (2020). Long-Term Respiratory and Neurological Sequelae of COVID-19. Medical science monitor: international medical journal of experimental and clinical research; 26:e928996. <https://doi.org/10.12659/MSM.928996>